

Р Е Ш Е Н И Е
именем Российской Федерации

11 марта 2021 года Новгородский областной суд в составе:
председательствующего судьи Павловой Е.Б.,
при секретаре Елисеевой К.А.,
с участием прокурора Жуковой Е.С.,
представителя административного истца Бурдаковой Н.А. адвоката
Колесова А.П.,

представителя административного ответчика Министерства природных
ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области Подольцевой
Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению Бурдаковой Натальи Алексеевны к
Министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии
Новгородской области, исполняющему обязанности Министра природных
ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области Трофимову
М.А. о признании недействующим в части Порядка выдачи арендатору
лесного участка согласия на сделки с арендованными лесными участками или
арендными правами, утвержденного приказом Министерства природных
ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области от 30 января
2018 года № 160, в редакции приказа от 29 мая 2018 года № 661,

у с т а н о в и л:

Приказом Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и
экологии Новгородской области (далее - Министерство) от 30 января 2018 года
№ 160 «О выдаче согласия на сделки с арендованными лесными участками
или арендными правами» (далее – Приказ № 160) утвержден Порядок выдачи
арендатору лесного участка согласия на сделки с арендованными лесными
участками или арендными правами (далее – Порядок) (пункт 1), образована
комиссия по рассмотрению заявлений арендаторов лесных участков о выдаче
согласия на сделки с арендованными лесными участками или арендными
правами и утвержден ее состав (пункт 2), утверждено Положение о работе
комиссии министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии
Новгородской области по рассмотрению заявлений арендаторов лесных
участков о выдаче согласия на сделки с арендованными лесными участками
или арендными правами (пункт 3).

Пунктом 6 Порядка установлено, что согласие на совершение сделки с
арендованным лесным участком или арендными правами не выдается в
случае, если:

- 1) арендатором лесного участка не представлены документы,
указанные в подпунктах 2, 6, втором абзаце подпункта 7 пункта 3
настоящего Порядка;
- 2) заинтересованному лицу в соответствии с законодательством

- Российской Федерации не могут быть предоставлены лесные участки;
- 3) в отношении заинтересованного лица (юридического лица или индивидуального предпринимателя) осуществляется процедура банкротства;
 - 4) заинтересованное лицо (юридическое лицо) находится в процессе ликвидации или заинтересованным лицом (индивидуальным предпринимателем) прекращается деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;
 - 5) в Едином государственном реестре недвижимости об объекте недвижимости отсутствуют сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации на данный лесной участок и о государственном кадастровом учете данного лесного участка;
 - 6) совершение сделки с арендованным лесным участком или арендными правами может повлечь нарушения требований устойчивого или рационального использования лесов, а также прав граждан в области охраны окружающей среды;
 - 7) арендатором лесного участка не выполнены условия, указанные в пункте 5 настоящего Порядка.

В указанный Порядок внесены изменения Приказами Министерства от 7 марта 2018 года № 340 и от 29 мая 2018 года № 661 «О внесении изменений в Порядок выдачи арендатору лесного участка согласия на сделки с арендованными лесными участками или арендными правами» (далее – Приказ № 661).

Приказом № 661 пункт 6 Порядка дополнен подпунктом 8 в редакции: «арендатор лесного участка имеет намерение уступить права и (или) осуществить перевод долга по обязательствам, возникшим из договора аренды лесного участка, заключенного по результатам торгов на право заключения такого договора.».

В период рассмотрения административного дела судом приказом Министерства от 12 февраля 2021 года № 159 признаны утратившими силу приказ Министерства № 160, а также вносящие в него изменения Приказы от 7 марта 2018 года № 340 и от 29 мая 2018 года № 661.

Индивидуальный предприниматель Бурдакова Н.А. обратилась в суд с административным иском заявлением, уточненным в ходе судебного разбирательства, к Министерству о признании недействующим подпункта 8 пункта 6 Порядка, ссылаясь на несоответствие данного нормативного правового акта положениям части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации, Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов

испо
поста
года
пункт
законо
законо
госуд
Обла
норм
испол
наруш
интер
догов
2019
обяза
6 Пор

админ
Мини
област
Кодек
– КА
должн
эколо
ресурс
М.А.

предпр
Мини
област
извеще

Б
рассмо
Б

Бурдак
изложе

П
Подоль
изложе
оспарив

Зак
матери
админи
админи

исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009, статей 392.3, 615 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 4 статьи 71 Лесного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статей 16, 18 Областного закона Новгородской области от 6 января 1995 года № 9-ОЗ «О нормативных правовых актах законодательного (представительного) и исполнительных органов государственной власти Новгородской области» и нарушение оспариваемым в части нормативным актом её прав и законных интересов, поскольку она является арендатором лесного участка на основании договора аренды лесного участка от 15 сентября 2009 года № 238. 10 января 2019 года ей было отказано в выдаче согласия на переуступку прав и обязанностей по данному договору аренды на основании подпункта 8 пункта 6 Порядка.

Определением суда от 4 декабря 2020 года к участию в административном деле в качестве административного ответчика привлечен Министр природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области Королев В.Е. В последующем в соответствии с частью 2 статьи 44 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) определением от 9 марта 2021 года произведена замена должностного лица Министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области Королева В.Е. на и.о. Министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области Трофимова М.А.

В судебное заседание административный истец индивидуальный предприниматель Бурдакова Н.А., административный ответчик и.о. Министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области Трофимов М.А. не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

В соответствии с частью 5 статьи 213 КАС РФ административное дело рассмотрено в отсутствие неявившихся участников процесса.

В судебном заседании представитель административного истца Бурдаковой Н.А. адвокат Колесов А.П. административный иск поддержал по изложенным в нем основаниям.

Представитель административного ответчика Министерства Подольцева Т.В. административный иск не признала по основаниям, изложенным в возражениях, приобщенных к материалам дела, полагала, что оспариваемый в части Порядок не является нормативным правовым актом.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, заслушав заключение прокурора Жуковой Е.С., полагавшей административный иск подлежащим удовлетворению, суд считает, что административное исковое заявление Бурдаковой Н.А. подлежит

удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В соответствии со статьей 213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме (часть 7).

При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу (часть 8).

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 2 и 3 части 8 настоящей статьи, возлагается на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт (часть 9).

Согласно пунктам "д" и "к" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации природопользование, охрана окружающей среды, лесное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, которые не могут противоречить федеральным законам (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Лесного кодекса Российской Федерации лесное законодательство состоит из настоящего Кодекса, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации.

Часть 5 статьи 2 Лесного кодекса Российской Федерации предусматривает право органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации издавать нормативные правовые акты, регулирующие лесные отношения, но только в пределах предоставленных полномочий.

Законодательное разграничение полномочий органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений закреплено в статьях 81 - 83 Лесного кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 81 Лесного кодекса Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации отнесено, в том числе, владение, пользование, распоряжение лесными участками, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации, и иные установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами полномочия (пункты 1,8).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации переданы полномочия по предоставлению лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда, в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное пользование.

Областным законом Новгородской области от 27.10.2017г. № 176-ОЗ «О системе органов исполнительной власти Новгородской области», Указом Губернатора Новгородской области от 27.10.2017г. № 417 «О структуре исполнительных органов государственной власти Новгородской области», Положением о министерстве природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области, утвержденным Постановлением Правительства Новгородской области от 21.12.2017г. № 466, (далее – Положение о министерстве) установлено, что Министерство является органом исполнительной власти Новгородской области, исполняющим полномочия в области лесных отношений и лесопромышленного комплекса, охраны окружающей среды.

К полномочиям Министерства относится, в том числе, предоставление в границах земель лесного фонда лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду (в том числе организация и проведение соответствующих торгов), безвозмездное пользование, а также заключение договоров купли-продажи лесных насаждений (в том числе организация и проведение соответствующих торгов), принятие решений о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования, заключение соглашений об установлении сервитутов в отношении лесных участков в границах земель лесного фонда, принятие решений о предварительном согласовании

предоставления земельных участков в границах земель лесного фонда (пункт 3.3.5 Положения о министерстве).

Для обеспечения реализации установленных действующим законодательством полномочий Министерство имеет право разрабатывать и утверждать методические материалы и рекомендации по вопросам, отнесенным к полномочиям министерства, давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к полномочиям министерства (пункт 4.3 Положения о министерстве).

В полномочия Министерства входит издание постановлений, перечень которых установлен пунктом 3.24 Положения о министерстве, а также издание приказов по вопросам деятельности Министерства и осуществление контроля их исполнения (пункт 5.6 Положения о министерстве).

Как следует из пункта 1 Порядка, настоящий Порядок разработан в целях реализации прав арендаторов лесных участков с согласия арендодателя сдавать лесные участки, прошедшие государственный кадастровый учет, в субаренду (поднаем), передавать свои права и обязанности по договору аренды лесного участка другому лицу (перенаем), передавать свои права и обязанности по договору аренды лесного участка в случае реорганизации арендатора – юридического лица в форме выделения из его состава одного или нескольких юридических лиц, передавать арендные права в залог, вносить арендные права в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив.

Из содержания Порядка следует, что он устанавливает форму обращения арендаторов лесных участков, имеющих намерение на совершение сделки с арендованным лесным участком, в Министерство за испрашиваемым согласием и перечень документов, прилагаемых к данному обращению; необходимые условия для выдачи согласия на сделку с арендованным лесным участком или арендными правами; основания для отказа в выдаче согласия на совершение сделки с арендованным лесным участком или арендными правами; порядок уведомления арендатора о принятом Министерством решении по его обращению и требования к содержанию данного уведомления.

Анализ предписаний Порядка указывает на то, что оспариваемый административным истцом акт, вопреки доводам Министерства, содержит правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитан на неоднократное применение, устанавливает права и обязанности не только должностных лиц Министерства, но и участников лесных правоотношений, ввиду чего Порядок является нормативным правовым актом, затрагивающим права и свободы граждан и юридических лиц.

Исходя из норм приведенных положений закона, суд приходит к выводу о том, что оспариваемый в части нормативный правовой акт принят Министерством с соблюдением компетенции и в пределах предоставленных субъекту Российской Федерации полномочий, в надлежащей форме, подписан должностным лицом, уполномоченным на его подписание.

уста
сво
они
от
зако
госу
№9-
опуб
опуб
публ
разме
порта
право
со дня
актах
В
обязат
массов
"Офиц
опубли
предус
Верхов
дел об
разъясн
М
оспарив
Порядок
2018 го
ведомос
информа
То о
размеще
информа
о соблю
Как
Верховно
правовог
исключит
периодич
орматив

Частью третьей статьи 15 Конституции Российской Федерации установлено, что любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В соответствии со статьей 15 Областного закона Новгородской области от 06 января 1995 года № 9-ОЗ «О нормативных правовых актах законодательного (представительного) и исполнительных органов государственной власти Новгородской области» (далее - Областной закон №9-ОЗ) иные нормативные правовые акты области подлежат официальному опубликованию в течение десяти дней со дня их подписания.

В силу статьи 16 этого же Областного закона официальным опубликованием нормативного правового акта области считается первая публикация его полного текста в газете «Новгородские ведомости» или первое размещение (опубликование) его полного текста на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Статьей 18 Областного закона предусмотрено, что нормативные правовые акты иных органов исполнительной власти области вступают в силу со дня, следующего за днем их официального опубликования, если в самих актах не установлен иной срок вступления в силу.

В случае если законодательством Российской Федерации предусмотрено обязательное опубликование нормативного правового акта и в средстве массовой информации (в нескольких средствах массовой информации), и на "Официальном интернет-портале правовой информации", официальным опубликованием акта следует признавать его первое размещение в одном из предусмотренных мест опубликования (пункт 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»).

Между тем, названные требования к порядку опубликования оспариваемого нормативного правового акта Министерством не соблюдены, Порядок и вносимые в него Приказами от 7 марта 2018 года № 340 и от 29 мая 2018 года № 661 изменения не публиковались в газете «Новгородские ведомости» и не размещались на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

То обстоятельство, что оспариваемый в части нормативный правовой акт размещен на официальном сайте Министерства leskom.nov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не свидетельствует о соблюдении Министерством порядка его опубликования.

Как разъяснено в пункте 31 указанного выше Постановления Пленума Верховного Суда РФ, с целью ознакомления с содержанием нормативного правового акта лиц, права и свободы которых он затрагивает, в исключительных случаях при отсутствии в публичном образовании периодического издания, осуществляющего официальное опубликование нормативных правовых актов, принимаемых в этом публичном образовании,

допускается опубликование оспариваемого акта в ином печатном издании либо обнародовании акта (например, в порядке, предусмотренном учредительными документами публичного образования).

Между тем, в рассматриваемом споре отсутствуют исключительные обстоятельства, позволяющие органу государственной власти Новгородской области отступление от установленного законом порядка официального опубликования принятого данным органом нормативного правового акта, поскольку ни Областной закон № 9-ОЗ, ни Положение о министерстве не предусматривают возможность опубликования (обнародования) нормативных правовых актов органа исполнительной власти Новгородской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Проверяя соответствие оспариваемого в части нормативного правового акта нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующим выводам.

Из объяснений лиц, участвующих в деле, и материалов дела судом установлено, что по результатам аукциона от 02.09.2009г. между Комитетом лесного хозяйства Новгородской области (Арендодатель) и индивидуальным предпринимателем Бурдаковой Н.А. (Арендатор) заключен договор аренды лесного участка № 238 от 15.09.2009г., по условиям которого Арендодатель предоставил, а Арендатор принял во временное пользование лесной участок, находящийся в государственной собственности, площадью 3 248,5 га, для заготовки древесины, расположенный в Пестовском муниципальном районе, Пестовском лесничестве, Пестовском участковом лесничестве в кварталах №№ 200-203, 213-2015, 223, 224, в Ереминском участковом лесничестве в кварталах №№ 29, 30, 140-142, 146-148, 150, 154-158, 169-171. Срок действия договора установлен на 49 лет с момента государственной регистрации.

Договор зарегистрирован в установленном законом порядке в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 17.09.2009г. за № 53-53-07/042/2009-134.

На основании постановления Правительства Новгородской области от 21.12.2017г. № 466 Комитет лесного хозяйства Новгородской области переименован в Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области.

Бурдакова Н.А., намереваясь передать права и обязанности по договору аренды лесного участка № 238 от 15.09.2009г. ООО «ЛесИнвест», обратилась в Министерство с заявлением от 25.11.2018г. на выдачу согласия на передачу прав и обязанностей по договору аренды лесного участка.

Заявление Бурдаковой Н.А. на выдачу согласия рассмотрено комиссией при Министерстве по рассмотрению заявлений арендаторов лесных участков о выдаче согласия на сделки с арендованными лесными участками или арендными правами, по итогам заседания которой принято решение от 10.01.2019г. № 57 об отказе Бурдаковой Н.А. в выдаче согласия на передачу прав и обязанностей по договору аренды лесного участка от 15.09.2009г. № 238 (перенаем) ООО «ЛесИнвест».

Согласно указанному решению Министерство направило Бурдаковой Н.А. письмо от 10.01.2019г. № ПР-66-И «Об отказе в выдаче согласия на передачу прав и обязанностей по договору аренды лесного участка», в котором со ссылкой на подпункт 8 пункта 6 Порядка, отказало заявителю в выдаче согласия на переуступку прав и обязанностей по договору аренды лесного участка № 238 от 15.09.2009г. ООО «ЛесИнвест».

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 25 июня 2019 года, принятым по делу № А44-1510/2019 по заявлению Бурдаковой Н.А. к Министерству о признании незаконным отказа Министерства в выдаче согласия на переуступку прав и обязанностей по договору аренды лесного участка № 238 от 15.09.2009г., выраженного в письме № ПР-66-И от 10.01.2019, в удовлетворении требований Бурдаковой Н.А. отказано.

Данное решение вступило в законную силу 23 сентября 2019 года.

В соответствии со статьей 71 Лесного кодекса Российской Федерации лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются на основании:

1) решения уполномоченных в соответствии со статьями 81 - 84 настоящего Кодекса органа государственной власти или органа местного самоуправления в случае предоставления лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование;

2) договора аренды в случае предоставления лесного участка в аренду;

3) договора безвозмездного пользования в случае предоставления лесного участка в безвозмездное пользование (часть 1).

Лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются юридическим лицам в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное пользование, гражданам - в аренду, безвозмездное пользование (часть 2).

К договору аренды лесного участка применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации и Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Кодексом (часть 4).

Согласно пункту 2 статьи 615 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор вправе с согласия арендодателя передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаем), если иное не установлено ГК РФ, другим законом или иными правовыми актами.

В пункте 73 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что в силу прямого указания закона к ничтожным сделкам, в частности, относится соглашение о переводе должником своего долга на другое лицо при отсутствии согласия кредитора (пункт 2 статьи 391 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В этой связи Министерство, в чьи полномочия входит предоставление в аренду лесных участков, являясь арендодателем лесных участков, вправе

выдавать арендаторам согласие на передачу ими своих прав и обязанностей по договору аренды другому лицу (перенаем) либо отказывать в выдаче такого согласия при наличии к этому оснований, установленных законом.

Оспариваемым в части нормативным правовым актом Министерства в пункте 6 Порядка установлены случаи, когда Министерством (арендодателем) не выдается согласие на совершение сделки с арендованным лесным участком или арендными правами, к которым относится, в том числе, случай, если арендатор лесного участка имеет намерение уступить права и (или) осуществить перевод долга по обязательствам, возникшим из договора аренды лесного участка, заключенного по результатам торгов на право заключения такого договора (подпункт 8 пункта 6 Порядка).

Данное положение оспариваемого нормативного правового акта согласуется с положениями Федерального закона от 08.03.2015г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», вступившего в действие с 1 июня 2015 года, которым статья 448 Гражданского кодекса Российской Федерации изложена в новой редакции и предусматривает, что, если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора. Обязательства по такому договору должны быть исполнены победителем торгов лично, если иное не установлено в соответствии с законом (пункт 7 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Указанная норма направлена на обеспечение надлежащего исполнения лицом, выигравшим торги, основного обязательства, являющегося предметом договора и обеспечивает защиту интересов арендодателя от возможной уступки победителем торгов прав и обязанностей по заключенному на торгах договору в части его исполнения и недопущения ситуации, при которой победителем (стороной договора) становится лицо в силу ряда причин не имеющее намерение лично реализовывать взятые на себя обязательства, являющиеся предметом договора аренды лесного участка.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает несоответствия подпункт 8 пункта 6 Порядка нормам законодательства, имеющим большую юридическую силу.

Вместе с тем, акты, не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Установив такие нарушения, суд принимает решение о признании оспариваемого акта не действующим полностью (в том числе и при оспаривании в суд его отдельных положений), как не имеющего юридической силы с момента его принятия (пункт 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. №50 «О практике рассмотрения судами дел об

оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»).

С учетом того, что Порядок, являясь нормативным правовым актом органа государственной власти Новгородской области, официально не опубликован в установленном порядке, он подлежит признанию недействующим полностью со дня его принятия.

При таких обстоятельствах административное исковое заявление Бурдаковой Н.А. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В силу требований пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ сообщение о принятии настоящего решения суда подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу в печатном издании - газета «Новгородские ведомости».

На основании части 1 статьи 111 КАС РФ в пользу Бурдаковой Н.А. с Министерства подлежат взысканию понесенные административным истцом при подаче административного иска расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 рублей.

Руководствуясь статьями 175-180, 215 КАС РФ, суд

р е ш и л:

административное исковое заявление Бурдаковой Натальи Алексеевны удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия Порядок выдачи арендатору лесного участка согласия на сделки с арендованными лесными участками или арендными правами, утвержденный приказом Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области от 30 января 2018 года № 160, в редакции приказов от 7 марта 2018 года № 340, от 29 мая 2018 года № 661.

Взыскать с Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области в пользу Бурдаковой Натальи Алексеевны расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Возложить на Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области обязанность по публикации сообщения о принятии настоящего решения суда в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу в печатном издании - газета «Новгородские ведомости».

На решение лицами, участвующими в деле, может быть подана апелляционная жалоба, а прокурором принесено апелляционное представление, в первый апелляционный суд общей юрисдикции через Новгородский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 17 марта 2021 года.

Председательствующий



Е.Б. Павлова

